



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEÇA KOSOVA

Predmet: KSC-BC-2020-07
Tužilac protiv Hisnija Gucatija i Nasima Haradinaja

Rešava: sudija za prethodni postupak
sudija Nikola Giju

Sekretar: dr Fidelma Donlon

Datum: 24. februar 2021.

Jezik: engleski

Stepen tajnosti: javno

Odluka o preispitivanju pritvora Nasima Haradinaja

Specijalizovani tužilac
Džek Smit

Branilac Hisnija Gucatija
Džonatan Elistan Ris

Branilac Nasima Haradinaja
Tobi Kedman

SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK,¹ na osnovu člana 41(10) Zakona o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravila 57(2) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

I. TOK POSTUPKA

1. Dana 22. septembra 2020. Specijalizovano tužilaštvo (u daljem tekstu: tužilaštvo) podnelo je zahtev za hapšenje Hisnija Gucatija (u daljem tekstu: g. Gucati) i Nasima Haradinaja (u daljem tekstu: g. Haradinaj) po optužbama da su na tri konferencije za štampu, 7, 16. i 22. septembra 2020. (u daljem tekstu: prva konferencija za štampu, druga konferencija za štampu, treća konferencija za štampu), širili poverljive informacije koje se tiču rada Specijalne istražne radne grupe i/ili Specijalizovanog tužilaštva i zatražilo dovođenje g. Gucatija i g. Haradinaja u pritvorski objekat Specijalizovanih veća.²

2. Dana 25. septembra 2020. g. Haradinaj je uhapšen³ i narednog dana prebačen u pritvorski objekat Specijalizovanih veća u Hagu, u Holandiji.⁴

¹ KSC-BC-2020-07, F00061, predsednik, *Odluka o određivanju sudije za prethodni postupak*, 29. oktobar 2020, javno. Pre nego što je doneo tu odluku, predsednik je istog sudiju imenovao za sudiju pojedinca; v. KSC-BC-2020-07, F00003, predsednik, *Odluka o određivanju sudije pojedinca shodno članu 33(2) Zakona*, 29. maj 2018, javno.

² KSC-BC-2020-07, F00009/RED, specijalizovani tužilac, *Hitan zahtev za izdavanje naloga za hapšenje i povezanih naloga, podnesak KSC-BC-2020-07/F0009 od 22. septembra 2020, 22. septembar 2020, javno, stavovi 1, 35(a), s javnim priložima 1–2.*

³ KSC-BC-2020-07, F00012/A03/COR/RED, sudija pojedinac, *Javna redigovana verzija ispravljene verzije naloga za hapšenje Nasima Haradinaja*, 24. septembar 2020, javno; F00016, sekretar, *Obaveštenje o hapšenju u skladu s pravilom 55(4)*, 25. septembar 2020, javno.

⁴ KSC-BC-2020-07, KSC-BC-2020-07, F00012/A04/RED, sudija pojedinac, *Javna redigovana verzija naloga za dovođenje u pritvorski objekat Specijalizovanih veća*, 24. septembar 2020, javno; F00020, sekretar, *Obaveštenje o prijemu Nasima Haradinaja u pritvorski objekat Specijalizovanih veća*, 26. septembar 2020, javno, s poverljivim prilogom 1; F00026/COR, sekretar, *Korigovani izveštaj o hapšenju i dovođenju Nasima Haradinaja u pritvorski objekat*, 28. septembar 2020, poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* prilogom 1. Javna redigovana verzija izveštaja F00026 podneta je 14. oktobra 2020, v. F00026/COR/RED.

3. Dana 29. septembra 2020. g. Haradinaj podneo je zahtev za hitno puštanje iz pritvora.⁵ Dana 27. oktobra 2020. sudija pojedinac doneo je odluku kojom je taj zahtev odbio.⁶

4. Dana 30. oktobra 2020. tužilaštvo je podnelo na potvrđivanje strogo poverljivu i *ex parte* optužnicu (u daljem tekstu: optužnica) protiv g. Gucatija i g. Haradinaja.⁷

5. Dana 11. decembra 2020. sudija za prethodni postupak delimično je potvrdio optužnicu i naložio tužilaštvu da podnese revidiranu verziju te delom potvrđene optužnice (u daljem tekstu: potvrđena optužnica).⁸

6. Dana 24. decembra 2020. sudija za prethodni postupak doneo je drugu odluku kojom je produžio pritvor g. Haradinaja (u daljem tekstu: druga odluka o pritvoru).⁹

7. Dana 1. februara 2021. g. Haradinaj izjasnio se o produženju pritvora.¹⁰ Tužilaštvo je na to odgovorilo 12. februara 2021.¹¹ Dana 15. februara 2021. g. Haradinaj je dostavio repliku.¹²

⁵ KSC-BC-2020-07, F00030, odbrana, *Prvo pristupanje sudu, preliminarni predlog za odbacivanje optužbi i predlog za neodložno puštanje na slobodu*, 29. septembar 2020, javno.

⁶ KSC-BC-2020-07, F00058, sudija pojedinac, *Odluka po zahtevu Nasima Haradinaja za hitno puštanje na slobodu* (u daljem tekstu: prva odluka o pritvoru), 27. oktobar 2020, javno.

⁷ KSC-BC-2020-07, F00063, specijalizovani tužilac, *Zahtev za potvrđivanje optužnice i prateći zahtevi*, 30. oktobar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* priložima 1 i 2.

⁸ KSC-BC-2020-07, F00074/RED, sudija za prethodni postupak, *Javna redigovana verzija odluke o potvrđivanju optužnice* (u daljem tekstu: odluka o potvrđivanju optužnice), 11. decembar 2020, javno; F00075, specijalizovani tužilac, *Podnesak kojim se dostavlja potvrđena optužnica*, 14. decembar 2020, javno, sa strogo poverljivim prilogom 1 i javnim prilogom 2.

⁹ KSC-BC-2020-07, F00094, sudija za prethodni postupak, *Odluka o preispitivanju pritvora Nasima Haradinaja* (u daljem tekstu: druga odluka o pritvoru), 24. decembar 2020, javno.

¹⁰ KSC-BC-2020-07, F00111, odbrana, *Izjašnjenje odbrane o drugom preispitivanju pritvora Nasima Haradinaja* (u daljem tekstu: izjašnjenje odbrane), 1. februar 2021, javno.

¹¹ KSC-BC-2020-07, F00124, specijalizovani tužilac, *Objedinjeni odgovor za potrebe preispitivanju pritvora* (u daljem tekstu: podnesak tužilaštva), 12. februar 2021, javno.

¹² KSC-BC-2020-07, F00125, odbrana, *Replika odbrane na objedinjeni odgovor tužilaštva za potrebe preispitivanja pritvora* (u daljem tekstu: replika odbrane), 15. februar 2021, poverljivo.

8. Dana 9. februara 2021. panel Apelacionog suda doneo je odluku kojom je odbio žalbu g. Haradinaja na drugu odluku o pritvoru.¹³

II. ARGUMENTACIJA

9. Gospodin Haradinaj zahteva da mu se pritvor ukine ili da bude pušten na slobodu uz određene uslove.¹⁴ Gospodin Haradinaj tvrdi da više nema razloga iz kojih bi mu se boravak u pritvoru produžavao.¹⁵ Njegovo držanje prilikom hapšenja ne ide u prilog zaključku da postoji opasnost da će pobeći, tvrdi on.¹⁶ Osim toga, g. Haradinaj tvrdi i da ne postoji opasnost da bi mogao ometati dalji tok postupka,¹⁷ a da se produženje pritvora ne može opravdati nekakvom uopštenom opasnošću za koju ne postoje dokazi.¹⁸

10. Tužilaštvo u odgovoru navodi da je g. Haradinaju neophodno produžiti pritvor.¹⁹ Ono tvrdi da u međuvremenu nije došlo do bitnih promena okolnosti koje bi dovele u pitanje utvrđene razloge za pritvor.²⁰ Naprotiv, tužilaštvo smatra da su se od donošenja druge odluke o pritvoru opasnosti iz člana 41(6)(b) Zakona povećale²¹ i da se ne bi mogle ublažiti određivanjem uslova pod kojima bi g. Haradinaj boravio na slobodi.²²

11. Gospodin Haradinaj u replici kaže da sudija za prethodni postupak treba da naloži obelodanjivanje izjava službenika koji su sproveli hapšenje i druge dokaze o

¹³ KSC-BC-2020-07, IA002, F00005, panel Apelacionog suda, *Odluka po žalbi Nasima Haradinaja na odluku o preispitivanju pritvora*, 9. februar 2021, javno.

¹⁴ Izjašnjenje odbrane, stavovi 99, 100.

¹⁵ Izjašnjenje odbrane, stav 2.

¹⁶ Izjašnjenje odbrane, stavovi 65–79.

¹⁷ Izjašnjenje odbrane, stavovi 80–93.

¹⁸ Izjašnjenje odbrane, stavovi 94–98.

¹⁹ Podnesak tužilaštva, stav 1.

²⁰ Podnesak tužilaštva, stav 1.

²¹ Podnesak tužilaštva, stavovi 1, 3.

²² Podnesak tužilaštva, stav 2.

njegovom hapšenju i da mu pruži priliku da u roku od deset dana odgovori na taj materijal.²³

III. MERODAVNO PRAVO

12. Član 41(6) Zakona predviđa da Specijalizovana veća određuju pritvor jedino onda kada postoji osnovana sumnja da je lice izvršilo krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća i kada postoje jasni osnovi da se smatra: (i) da postoji opasnost od bekstva, (ii) da će lice uništiti, sakriti, izmeniti ili krivotvoriti dokaze o krivičnom delu, ili konkretne okolnosti ukazuju na to da će ometati tok krivičnog postupka, ili (iii) da će ponoviti krivično delo, dovršiti pokušano krivično delo ili počiniti krivično delo kojim preti.

13. Član 41(10) Zakona predviđa da sve do pravnosnažne presude ili do puštanja na slobodu, po isteku roka od dva (2) meseca od donošenja poslednjeg rešenja o pritvoru, sudija za prethodni postupak ili postupajući panel razmatra da li još uvek postoje razlozi za pritvor i izdaje rešenje kojim se produžava ili ukida pritvor.

14. Član 41(12) Zakona predviđa da, pored pritvora, Specijalizovana veća mogu naložiti sledeće mere kako bi obezbedila prisustvo optuženog, sprečila ponavljanje krivičnog dela ili obezbedila uspešno vođenje krivičnog postupka: sudski poziv, hapšenje, puštanje na slobodu uz kauciju, kućni pritvor, obećanje da neće napustiti mesto boravka, zabrana približavanja određenim mestima ili licima, javljanje u stanicu policije ili drugo mesto i mere obaveznog pohađanja popravnih programa.

15. Shodno pravilu 57(2) Pravilnika, sudija za prethodni postupak razmatra odluku o sudskom pritvoru po isteku dva (2) meseca od poslednje odluke o pritvoru.

²³ Replika odbrane, stavovi 23–26.

IV. DISKUSIJA

16. Sudija za prethodni postupak je, shodno članu 41(10) Zakona, dužan da razmotri da li još uvek postoje razlozi za pritvor, uključujući osnove navedene u članu 41(6) Zakona, odnosno da li (i) postoji osnovana sumnja da je lice izvršilo krivično delo ili dela i (ii) da li postoje jasni osnovi da se smatra da je prisutna bilo koji od opasnosti navedenih u članu 41(6)(b) Zakona. Tužilaštvo je dužno da pokaže da je neophodno da optuženi ostane u pritvoru.²⁴ U ovoj odluci razmotriće se uslovi izneti u članu 41(6) Zakona, uz dužan osvrt na izjašnjenja strana u postupku.

A. OSNOVANA SUMNJA

17. Gospodin Haradinaj ne osporava postojanje osnovane sumnje da su krivična dela navedena u optužnici izvršena. Sudija za prethodni postupak podseća na to da je, prilikom potvrđivanja optužnice, zaključio da postoji dobro osnovana sumnja da je g. Haradinaj izvršio krivična dela iz članova 387, 388, 392 i 401 Krivičnog zakonika Kosova i člana 15(2) Zakona.²⁵ Stoga sudija za prethodni postupak zaključuje da su uslovi iz člana 41(6)(a) Zakona i dalje ispunjeni.

²⁴ KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Specijalizovano veće Ustavnog suda, Odluka o oceni ustavnosti Pravilnika o postupku i dokazima usvojenog na plenarnoj sednici 17. marta 2017. i upućenog Specijalizovanom veću Ustavnog suda u skladu sa članom 19(5) Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu, 26. april 2017, stav 115. V. takođe, na primer, MKS, *Prosecutor v. Gbagbo and Blé Goudé*, ICC-02/11-01/15-208, žalbeno veće, [Judgment on the Appeal of Mr Laurent Gbagbo Against the Decision of Trial Chamber I of 8 July 2015 Entitled "Ninth Decision on the Review of Mr Laurent Gbagbo's Detention Pursuant to Article 60\(3\) of the Statute"](#) (u daljem tekstu: žalbena presuda u predmetu *Gbagbo*), 8. septembar 2015, stav 36; *Prosecutor v. Bemba*, ICC-01/05-01/08-1019, žalbeno veće, [Judgment on the Appeal of Mr Jean-Pierre Bemba Gombo Against the Decision of Trial Chamber III of 28 July 2010 Entitled "Decision on the Review of the Detention of Mr Jean-Pierre Bemba Gombo Pursuant to Rule 118\(2\) of the Rules of Procedure and Evidence"](#), 19. novembar 2010, stav 51; *Prosecutor v. Katanga and Ngudjolo Chui*, ICC-01/04-01/07-330, pretpretresno veće I, [Decision on the Powers of the Pre-Trial Chamber to Review Proprio Motu the Pre-Trial Detention of Germain Katanga](#), 18. mart 2008, str. 7.

²⁵ Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 103, 109, 113, 117, 121, 125.

B. NUŽNOST PRITVORA

18. Kad se ispuni apsolutno neophodni uslov iz člana 41(6)(a) Zakona, osnovi po kojima sudija za prethodni postupak može da liši neko lice slobode moraju biti jasni, to jest, moraju biti detaljno navedeni.²⁶ S tim u vezi, sudija za prethodni postupak podseća na to da se postojanje bilo koje opasnosti iz člana 41(6)(b)(i)–(iii) Zakona zbog koje bi pritvaranje tog lica bilo neophodno utvrđuje procenom mogućnosti, a ne neminovnosti, da se ta opasnost ostvari.²⁷

1. Opasnost od bekstva

19. Što se tiče opasnosti od bekstva iz člana 41(6)(b)(i) Zakona, g. Haradinaj iznosi pojedinosti o hapšenju kako bi pokazao da nije pokušavao da ga izbegne.²⁸ Dalje, g. Haradinaj smatra da njegove izjave kojima je osporavao nadležnost Specijalizovanih veća treba sagledavati u kontekstu činjenice da se prilikom hapšenja držao kooperativno, i da one tada ne idu u prilog zaključku da postoji opasnost da će pobeći.²⁹ Gospodin Haradinaj, dalje, tvrdi da to što nije pokušavao da prikrije ili sakrije gde se nalazi, kao i to što njegova porodica živi na Kosovu, ne ide u prilog zaključku da postoji opasnost da će pobeći.³⁰

²⁶ V. član 19.1.9 Zakonika o krivičnom postupku Kosova. U članu 19.1.30 Zakonika iz 2012, zakon br. 04/L-123, pod izrazom „jasno“ misli se na to da „strana koja daje informacije ili dokaz mora [...] detaljno [da] navede informacije ili dokaz o kom govori“.

²⁷ KSC-BC-2020-07/IA001, F00005, panel Apelacionog suda, *Odluka po žalbi Hisnija Gucatiya o pitanjima vezanim za hapšenje i pritvaranje* (u daljem tekstu: odluka o Gucatijevoj žalbi na prvu odluku o pritvoru), 9. decembar 2020, javno, stav 67; KSC-BC-2020-07, F00012, sudija pojedinac, *Odluka o zahtevu za hapšenje i dovođenje osumnjičenih* (u daljem tekstu: odluka o hapšenju i dovođenju), 24. septembar 2020, javno, stav 19, s javnim priložima 1–4. V. takođe MKS, *Prosecutor v. Bemba Gombo et al.*, ICC-01/05-01/13-558, žalbeno veće, [*Judgment on the appeal of Mr Aimé Kilolo Musamba against the decision of Pre-Trial Chamber II of 14 March 2014 entitled "Decision on the 'Demande de mise en liberté provisoire de Maître Aimé Kilolo Musamba'"*](#), 11. jul 2014, stav 107.

²⁸ Izjašnjenje odbrane, stavovi 29–74.

²⁹ Izjašnjenje odbrane, stav 71.

³⁰ Izjašnjenje odbrane, stav 73.

20. Tužilaštvo u odgovoru kaže da g. Haradinaj svoje hapšenje prikazuje „iskrivljeno i selektivno“, te dodaje da je hapšenje samo jedan od faktora na kojima se zasniva zaključak o opasnosti od bekstva.³¹ Tužilaštvo smatra da g. Haradinaj, doduše, može da iznosi svoje mišljenje o Specijalizovanim većima ili tužilaštvu, ali da onda i sudija za prethodni postupak može da uzima takve izjave u obzir kad utvrđuje da li postoji opasnost od bekstva.³²

21. Gospodin Haradinaj u replici kaže da sudija za prethodni postupak, s obzirom na to da o hapšenju postoje različiti izveštaji i s obzirom na to da je dužan da mu omogući da delotvorno pobije zaključak o opasnosti od bekstva, treba da naloži obelodanjivanje izjava službenika koji su sproveli hapšenje i drugih dokaza o hapšenju, kao i da mu pruži priliku da u roku od deset dana odgovori na taj materijal.³³

22. Pre svega, sudija za prethodni postupak napominje da Sekretarijat nije strana u postupku i da izveštaj o hapšenju g. Haradinaja koje je Sekretarijat dostavio može da se uzme kao relevantan prikaz tog događaja.³⁴ Gospodinu Haradinaju stoje na raspolaganju izveštaji koje je sudija za prethodni postupak uzeo u obzir, što znači da mu nije ograničena mogućnost da ospori te izveštaje.³⁵ Stoga sudija za prethodni postupak smatra da za potrebe odluke o produžavanju pritvora u ovoj fazi postupka nisu potrebni dodatni izveštaji osoblja jedne od strana u postupku. Razume se, Haradinajeva odbrana i pored toga može da zatraži dalje informacije

³¹ Podnesak tužilaštva, stavovi 5–7.

³² Podnesak tužilaštva s, stav 7.

³³ Replika odbrane, stavovi 7–26.

³⁴ KSC-BC-2020-07, F00047, sekretar, *Poverljiva i ex parte verzija korigovanog izveštaja o hapšenju i dovođenju Nasima Haradinaja u pritvorski objekat, dokument KSC-BC-2020-07/F00026/COR od 28. septembra 2020.* (u daljem tekstu: izveštaj o hapšenju i dovođenju), 14. oktobar 2020, poverljivo i *ex parte*, s poverljivim redigovanim i *ex parte* prilogom 1. V. takođe KSC-BC-2020-07, F00026/COR/RED, sekretar, *Javna verzija korigovanog izveštaja o hapšenju i dovođenju Nasima Haradinaja u pritvorski objekat, dokument KSC-BC-2020-07/F00026/COR od 28. septembra 2020.* (u daljem tekstu: javna redigovana verzija izveštaja o hapšenju i dovođenju), 14. oktobar 2020, javno.

³⁵ Prilog dokumentu F00026 g. Haradinaju je stavljen na raspolaganje putem dokumenta F00047.

od tužilaštva ili Sekretarijata. Zato sudija za prethodni postupak nalaže tužilaštvu da do 12. marta 2021. dostavi izjave jednog ili više službenika koji su sproveli hapšenje ili eventualne druge dokaze o hapšenju g. Haradinaja, na primer video-snimke, ukoliko ih ima.

23. Sudija za prethodni postupak podseća na svoj zaključak da pokušaj g. Haradinaja da automobilom i pešice umakne službenicima tužilaštva govori u prilog konstataciji da postoji opasnost da bi on mogao pobeći.³⁶ Za gospodina Haradinaja, ovo pitanje zavisi od toga čiji se prikaz hapšenja prihvata, njegov ili onaj koji je dalo tužilaštvo.³⁷ Međutim, Sekretarijat u izveštaju o hapšenju i dovođenju g. Haradinaja detaljno prikazuje kako se ono odvijalo.³⁸ U tom se izveštaju detaljno prikazuje šta je g. Haradinaj tokom vožnje taksijem preduzimao da bi izbegao službenike tužilaštva, kako je pokušao da pobegne od njih dok je izlazio iz taksija i kako je odbijao saradnju sve dok se nisu pojavili pripadnici policije Kosova.³⁹

24. Što se tiče tvrdnje g. Haradinaja o pokušaju da izbegne hapšenje, sudija za prethodni postupak primećuje da g. Haradinaj prosto iznosi sopstvena sećanja na taj događaj, ali da njih ne potkrepljuje u dovoljnoj meri. Sudija za prethodni postupak pridaje tek neznatnu težinu tvrdnji g. Haradinaja da je automobilom prešao 100 kilometara do sedišta Udruženja ratnih veterana Oslobodilačke vojske Kosova (u daljem tekstu: Udruženje ratnih veterana OVK),⁴⁰ znajući doduše da je g. Gucati uhapšen, ali ne i da je protiv njega izdat strogo poverljiv nalog za hapšenje⁴¹. Što se tiče okolnosti da je g. Haradinaj išao automobilom na intervju s jednom televizijskom stanicom, sudija za prethodni postupak smatra da je g.

³⁶ Prva odluka o pritvoru, stav 21; druga odluka o pritvoru, stav 31.

³⁷ Replika odbrane, stavovi 14–18.

³⁸ Izveštaj o hapšenju i dovođenju, stavovi 3–7, s poverljivim redigovanim i *ex parte* prilogom 1. V. takođe javna redigovana verzija izveštaja o hapšenju i dovođenju, stavovi 3–7.

³⁹ Javna redigovana verzija izveštaja o hapšenju i dovođenju, stavovi 3–7.

⁴⁰ Izjašnjenje odbrane, stavovi 32–39, 42–43, 67–68.

⁴¹ Izjašnjenje odbrane, stavovi 42, 48.

Haradinaj i sam priznao da je, pokušavajući da utvrdi da li ga neko prati, manevrisao na putu izbegavajući vozilo koje je bilo iza njega,⁴² u čemu njegov prikaz događaja potvrđuje prikaz koji je dalo tužilaštvo.⁴³ I na kraju, što se tiče kooperativnosti prilikom hapšenja, g. Haradinaj u svom prikazu ne pominje da se kooperativnim pokazao tek pošto je na scenu stupila policija Kosova zato što je odbijao da ga uhapsi tužilaštvo i insistirao na tome da se u događaj uključi upravo policija Kosova.⁴⁴ To što prilikom hapšenja nisu morale da se koriste lisice od neznatne je važnosti. Stoga sudija za prethodni postupak zaključuje da tvrdnje g. Haradinaja ne dovode u pitanje već izneti zaključak da je on pokušao da izbegne hapšenje.

25. Sudija za prethodni postupak podseća i na svoj zaključak da to što g. Haradinaj ne priznaje Specijalizovana veća ukazuje na njegovu nespornost da se dobrovoljno preda pravosudnoj instituciji prema kojoj ionako ne gaji nikakvo poštovanje.⁴⁵ Sudija za prethodni postupak napominje da g. Haradinaj priznaje da je davao takve izjave.⁴⁶ Sudija za prethodni postupak smatra da svako ima pravo na političko mišljenje, pa i na to da kritikuje Specijalizovana veća; sudija za prethodni postupak, međutim, zaključuje da su izjave g. Haradinaja da ne priznaje Specijalizovana veća, date, uz to, pred samim tim telom,⁴⁷ bitne su za ocenu njegove spremnosti da se povinuje nalogima Specijalizovanih veća i za procenu opasnosti od bekstva.⁴⁸

26. Sudija za prethodni postupak podseća na to da je prilikom ocenjivanja opasnosti da će g. Haradinaj pobeći u obzir uzeo i sledeće faktore: (i) g. Haradinaj

⁴² Izjašnjenje odbrane, stavovi 50–55, 69.

⁴³ Podnesak tužilaštva, stav 5. V. takođe javna redigovana verzija izveštaja o hapšenju i dovođenju, stav 3.

⁴⁴ Javna redigovana verzija izveštaja o hapšenju i dovođenju, stavovi 4–7.

⁴⁵ Prva odluka o pritvoru, stav 21; druga odluka o pritvoru, stav 31.

⁴⁶ Izjašnjenje odbrane, stavovi 66, 71.

⁴⁷ KSC-BC-2020-07, transkript zasedanja, 29. septembar 2020, javno, str. 17, red 13, do str. 18, red 5.

⁴⁸ Prva odluka o pritvoru, stav 21; druga odluka o pritvoru, stav 31.

ima državljanstvo Evropske unije, zahvaljujući čemu bi lako mogao da otputuje u niz država, pa i u one s kojima Kosovo nema sporazum o ekstradiciji, i (ii) kao potpredsednik Udruženja ratnih veterana OVK g. Haradinaj može da računa na resurse te organizacije i mrežu od, kako se pretpostavlja, 40.000 njenih članova koji bi mu mogli pomoći ukoliko pokuša da pobjegne, i to bez obzira na novac koji je g. Haradinaj mesečno primao od Udruženja ratnih veterana OVK na ili količinu novca kojim ta organizacija raspolaže.⁴⁹ Gospodin Haradinaj nije izneo nove argumente koji bi uticali na ove konstatacije.

27. Pored toga, sudija za prethodni postupak ukazuje i na to da je tužilaštvo u periodu posle donošenja druge odluke o pritvoru dovršilo proces obelodanjivanja prpratnog materijala uz potvrđenu optužnicu, shodno pravilu 102(1)(a) Pravilnika, i obelodanilo dalje dokaze prema pravilu 102(1)(b) Pravilnika.⁵⁰ Ta okolnost ide u prilog ranijoj oceni sudije za prethodni postupak da postoji opasnost da bi g. Haradinaj mogao pobeći.

28. Što se tiče činjenice da porodica g. Haradinaja živi na Kosovu i njegove tvrdnje da uoči hapšenja nije pokušavao da sakrije ili prikrije gde se nalazi, sudija za prethodni postupak smatra da ti faktori uzeti odvojeno od svega ostalog mogu da obesnaže zaključak da postoji opasnost od bekstva, ali da nisu dovoljna protivteža gorenavedenim faktorima koji svi idu u prilog zaključku da postoji opasnost da bi g. Haradinaj mogao pobeći.

29. Imajući to u vidu, sudija za prethodni postupak zaključuje da postoji opasnost da će g. Haradinaj pobeći.

2. Opasnost od ometanja postupka

⁴⁹ Prva odluka o pritvoru, stav 21; druga odluka o pritvoru, stav 31.

⁵⁰ KSC-BC-2020-07, F00104, sudija za prethodni postupak, *Okvirna odluka o obelodanjivanju dokaza i povezanim pitanjima*, 9. oktobar 2020, javno, stavovi 39, 44.

30. Gospodin Haradinaj tvrdi da ne postoji opasnost da će ometati dalji tok postupka, iz člana 41(6)(b)(ii) Zakona, i to iz sledećih razloga: (i) relevantni dokumenti su zaplenjeni a s njima povezani nalozi poštovani,⁵¹ (ii) nije jasno da li su zaplenjeni dokumenti poverljivi ili zaštićeni⁵² i (iii) g. Haradinaj nije tražio zaplenjene dokumente, nije pokušao da ih dobije niti je pretio ili preduzimao ikakve korake da bi došao u njihov posed.⁵³ Gospodin Haradinaj tvrdi da nekakva uopštena opasnost, za koju ne postoje dokazi, ne može da bude opravdanje za produženje pritvora.⁵⁴

31. Tužilaštvo tvrdi da u međuvremenu nije došlo do bitnih promena okolnosti koje bi uticale na utvrđene razloge za pritvor.⁵⁵

32. Što se tiče tvrdnje g. Haradinaja o zaplenjivanju dokumenata i nalogima Specijalizovanih veća, sudija za prethodni postupak podseća na svoju raniju konstataciju da je g. Haradinaj javno najavljavao da će i dalje širiti poverljive informacije i informacije koje nisu javnog karaktera,⁵⁶ i to uprkos nalogima kojima je sudija pojedinac Udruženju ratnih veterana OVK zabranio da to čini.⁵⁷ Osim toga, sudija za prethodni postupak podseća i na svoj zaključak da to što je tužilaštvo zaplenilo relevantne dokumente s poverljivim informacijama i informacijama koje nisu javnog karaktera ne znači da g. Haradinaj nije imao nameru da te informacije širi ukoliko se za to ukaže prilika,⁵⁸ naročito ako se ima

⁵¹ Izjašnjenje odbrane, stavovi 81–86.

⁵² Izjašnjenje odbrane, stav 89.

⁵³ Izjašnjenje odbrane, stavovi 87–88, 90–92.

⁵⁴ Izjašnjenje odbrane, stavovi 94–98.

⁵⁵ Podnesak tužilaštva, stav 1.

⁵⁶ Prva odluka o pritvoru, stav 24, gde se upućuje na KSC-BC-2020-07, F0009/RED/A01, specijalizovani tužilac, *Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje i povezanih naloga* (u daljem tekstu: prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje), 1. oktobar 2020, javno, str. 5–6; KSC-BC-2020-07, F0009/RED/A02, specijalizovani tužilac, *Prilog 2 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje i povezanih naloga* (u daljem tekstu: prilog 2 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje), 1. oktobar 2020, javno, str. 8.

⁵⁷ Prva odluka o pritvoru, stav 24, gde se upućuje na KSC-BC-2020-07, F00005, sudija pojedinac, *Hitna odluka kojom se odobrava plenidba* (u daljem tekstu: prvi nalog), 7. septembar 2020, javno, stav 22; KSC-BC-2020-07, F00007, sudija pojedinac, *Odluka kojom se odobrava plenidba* (u daljem tekstu: drugi nalog), 17. septembar 2020, javno, stav 22.

⁵⁸ Druga odluka o pritvoru, stav 36.

u vidu da je g. Haradinaj na dve konferencije za štampu, sazvane zbog poverljivih dokumenata i dokumenata koji nisu javnog karaktera, nastupao upravo pošto je došlo do zaplene materijala.⁵⁹

33. Što se tiče tvrdnje da su poverljivost informacija iz paketa materijala koji su procurili u javnost i pristup tim paketima i dalje sporni, sudija za prethodni postupak napominje da je o tome već rešeno u jednoj drugoj odluci.⁶⁰ Međutim, da bi se ustanovilo postojanje opasnosti prema članu 41(6)(b) Zakona, bitno je to što je g. Haradinaj smatrao da raspolaže poverljivim informacijama i informacijama koje nisu javnog karaktera i što se uprkos tome trudio da ih širi. S tim u vezi, sudija za prethodni postupak podseća na svoj zaključak da je g. Haradinaj bio svestan toga da su informacije koje objavljuje poverljive i da nisu javnog karaktera, kao i da je bio svestan toga da nema odobrenje da ih objavljuje.⁶¹ Osim toga, u nalogima sudije pojedinca koji su bili upućeni Udruženju ratnih veterana OVK ili su mu uručeni⁶² eksplicitno se navodi da su te informacije poverljive i da nisu javnog karaktera.⁶³

34. Što se tiče ponovljene tvrdnje g. Haradinaja da nije pokušao da pribavi poverljive dokumente i dokumente koji nisu javnog karaktera, bilo pretnjama bilo na neki drugi način, sudija za prethodni postupak još jednom naglašava da za procenu opasnosti da bi g. Haradinaj mogao ometati dalji tok postupka nije važno pitanje kako su iscurile poverljive informacije i informacije koje nisu javnog karaktera. Relevantno pitanje tiče se onog što je g. Haradinaj uradio s poverljivim

⁵⁹ Prva odluka o pritvoru, stav 24, gde se upućuje na prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje; prilog 2 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje; prvi nalog; drugi nalog. V. takođe drug odluka o pritvoru, stav 36.

⁶⁰ KSC-BC-2020-07, F00141, *Odluka o obelodanjivanju nekih dokumenata konfiskovanih u prostorijama Udruženja ratnih veterana OVK*, 23. februar 2021, poverljivo.

⁶¹ Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, str. 5, 10.

⁶² KSC-BC-2020-07, F00008, specijalizovani tužilac, *Izveštaj tužilaštva shodno odluci KSC-BC-2018-01/F00121*, 21. septembar 2020, poverljivo, s poverljivim prilogom 1; KSC-BC-2020-07, F00028, specijalizovani tužilac, *Izveštaj tužilaštva shodno odluci KSC-BC-2018-01-F00123*, 29. septembar 2020, poverljivo, stavovi 2, 5, s poverljivim prilogom 1.

⁶³ Prvi nalog, stavovi 11–13, 21–22; drugi nalog, stavovi 11–13, 21–22.

informacijama i informacijama koje nisu javnog karaktera kad ih je dobio.⁶⁴ S tim u vezi, sudija za prethodni postupak podseća na to da je g. Haradinaj na drugoj konferenciji za štampu otkrio imena lica i informacije povezane s poverljivim istragama,⁶⁵ da je prisutnima rekao da slobodno mogu da uzmu dokumente,⁶⁶ da se zarekao da će nastaviti da distribuira dokumente dostavljene Udruženju ratnih veterana OVK⁶⁷ i da je izjavio da želi da diskredituje rad Specijalizovanih veća.⁶⁸ I na trećoj konferenciji za štampu g. Haradinaj je otkrio imena lica i informacije povezane s poverljivim istragama,⁶⁹ pozvao prisutne da pogledaju te dokumente, snime ih ili objave njihov sadržaj⁷⁰ i izjavio da i dalje namerava da širi poverljive informacije i informacije koje nisu javnog karaktera.⁷¹ Gospodin Haradinaj nije izneo nove argumente koji bi uticali na ove konstatacije.

35. S obzirom na sve to, sudija za prethodni postupak zaključuje da i dalje postoji opasnost da bi g. Haradinaj mogao ometati dalji tok postupka.

3. Opasnost od izvršenja novih krivičnih dela

⁶⁴ Druga odluka o pritvoru, stav 37.

⁶⁵ Druga odluka o pritvoru, stav 38; prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, str. 8–9, 11.

⁶⁶ Druga odluka o pritvoru, stav 38; prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, str. 10.

⁶⁷ Druga odluka o pritvoru, stav 38; prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, str. 11.

⁶⁸ Druga odluka o pritvoru, stav 38; prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, str. 10–11.

⁶⁹ Druga odluka o pritvoru, stav 38; prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, str. 14–15.

⁷⁰ Druga odluka o pritvoru, stav 38; prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, str. 15, 16–17, 20, 24.

⁷¹ Druga odluka o pritvoru, stav 38; prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje nalogâ za hapšenje, str. 15–17.

36. Što se tiče opasnosti iz člana 41(6)(b)(iii) Zakona da bi mogao izvršiti nova krivična dela, g. Haradinaj tvrdi da se ona ne može tumačiti uopšteno, već da mora biti uverljiva i da se mora sagledavati u kontekstu celog predmeta.⁷²

37. Tužilaštvo tvrdi da u međuvremenu nije došlo do bitnih promena okolnosti koje bi uticale na utvrđene razloge za pritvor.⁷³

38. Sudija za prethodni postupak napominje da g. Haradinaj ne iznosi nijedan konkretan argument. Iz već navedenih razloga, i imajući u vidu opasnost od ometanja postupka, sudija za prethodni postupak zaključuje da opasnost da bi g. Haradinaj mogao izvršiti nova krivična dela tako što bi pretio (potencijalnim) svedocima, zastrašivao ih ili ih ugrožavao obelodanjivanjem poverljivih informacija i informacija koje nemaju javni karakter i dalje postoji.⁷⁴

4. Zaključak

39. Sudija za prethodni postupak zaključuje tvrdnje g. Haradinaja ne dovode u pitanje već izneti zaključak da postoje jasni osnovi da se smatra da su prisutne sve tri opasnosti navedene u članu 41(6)(b)(i)-(iii) Zakona.⁷⁵

C. USLOVNO PUŠTANJE NA SLOBODU

40. Kao alternativno rešenje, g. Haradinaj traži da uslovno bude pušten na slobodu i predlaže sledeće uslove koji će umanjiti eventualne opasnosti: (i) da preda pasoš, (ii) da mu se izda nalog da ostane na Kosovu, na određenoj adresi (iii) da kod tužilaštva registruje elektronske uređaje za komunikaciju, (iv) da se redovno javlja lokalnoj policijskoj stanici, (v) da mu se zabrani da održava kontakt

⁷² Izjašnjenje odbrane, stav 95.

⁷³ Podnesak tužilaštva, stav 1.

⁷⁴ V. takođe druga odluka o pritvoru, stav 41.

⁷⁵ Odluka o hapšenju i dovođenju, stavovi 27–31.

s drugim saoptuženim, (vi) da mu se zabrani da kontaktira s medijima ili objavljuje informacije koje se tiču pitanja vezanih za Specijalizovana veća i (vii) da sudija za prethodni postupak odredi bilo koje druge uslove koje smatra primerenim (u daljem tekstu: predloženi uslovi).⁷⁶

41. Tužilaštvo u odgovoru napominje da je sudija za prethodni postupak u drugoj odluci o pritvoru odbio mere koje je g. Haradinaj predložio.⁷⁷

42. Što se tiče opasnosti od bekstva, sudija za prethodni postupak podseća na svoji raniji zaključak da predloženi uslovi nisu dovoljni, s obzirom na to da je g. Haradinaj pokušao da izbegne da ga uhapse službenici tužilaštva, da ne priznaje Specijalizovana veća i da ima državljanstvo Evropske unije, zahvaljujući čemu bi lako mogao da otputuje u države s kojima Kosovo nema sporazum o ekstradiciji.⁷⁸ Gospodin Haradinaj nije predložio nove uslove koji bi te zaključke doveli u pitanje.

43. Što se tiče opasnosti od ometanja postupka ili od izvršenja novih krivičnih dela, sudija za prethodni postupak podseća na to da se g. Haradinaj u dva navrata već oglušio o naloge sudije pojedinca,⁷⁹ da je izjavljivao da će nastaviti da distribuira poverljive dokumente i informacije i dokumente i informacije koji nisu javnog karaktera,⁸⁰ kao i da ne priznaje Specijalizovana veća,⁸¹ te da je, s obzirom na to, nemoguće oslanjati se na njegova lična obećanja da neće održavati kontakt s drugim saoptuženim ili s medijima, kao i da neće objavljivati informacije koje se tiču pitanja vezanih za Specijalizovana veća.⁸² Osim toga, sudija za prethodni postupak već je zaključio da bi g. Haradinaj, u slučaju da bude pušten na slobodu,

⁷⁶ Izjašnjenje odbrane, stav 99.

⁷⁷ Odgovor, stav 8.

⁷⁸ Prva odluka o pritvoru, stav 21; druga odluka o pritvoru, stav 44.

⁷⁹ Prvi nalog, stav 22; drugi nalog, stav 22.

⁸⁰ Prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 5–6; prilog 2 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 8.

⁸¹ KSC-BC-2020-07, transkript, 29. septembar 2020, javno, str. 17, red 13, do str.18, red 5.

⁸² Druga odluka o pritvoru, stav 45.

bio u prilici da bez kontrole prima poverljive informacije i informacije koje nisu javnog karaktera, te da, s obzirom na to, uslovnim puštanjem na slobodu ne bi mogle da se otklone navedene opasnosti iz člana 41(6)(b).⁸³ Gospodin Haradinaj nije predložio nove uslove koji bi te zaključke doveli u pitanje.

44. S obzirom na sve to, sudija za prethodni postupak zaključuje da se određivanjem uslova pod kojima bi g. Haradinaj boravio na slobodi ne mogu umanjiti opasnosti iz člana 41(6)(b), te da njegov zahtev za uslovno puštanje na slobodu treba odbiti.

V. DISPOZITIV

45. Iz navedenih razloga, sudija za prethodni postupak

- a. **NALAŽE** da se g. Haradinaju produži pritvor;
- b. **NALAŽE** g. Haradinaju da do četvrtka, 1. aprila 2021. dostavi izjašnjenje o sledećem preispitivanju pritvora, a da se odgovori i replike dostave prema rokovima utvrđenim članom 76 Pravilnika; i
- c. **NALAŽE** tužilaštvu da izjave jednog ili više službenika koji su sproveli hapšenje i eventualni drugi materijal o hapšenju g. Haradinaja, na primer video-snimke, ukoliko ih ima, dostavi do petka, 12. marta 2021.

⁸³ Druga odluka o pritvoru, stav 45.

/potpis na originalu/

Sudija Nikola Giju,
sudija za prethodni postupak

U sredu, 24. februara 2021.

U Hagu, Holandija